

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA**

---

**La Gobernabilidad en los 30 años de Democracia Continua en Bolivia  
(1982-2012)**

---

Tesis para obtener el Título de Licenciatura en Ciencia Política  
Profesor Tutor: Lucas Arcamena

---

**Sergio Beltrán**

Email: [sergioandresbeltranm@hotmail.com](mailto:sergioandresbeltranm@hotmail.com)

---

## INDICE GENERAL

	Páginas
Introducción.....	5
Capítulo I. Marco Teórico y Diseño de Investigación.....	26
I.1. Marco Teórico.....	27
I. 2. Diseño de Investigación.....	38
I. 1. a. Variables y Definición Conceptual.....	38
I. 1. b. Definiciones Operativas.....	38
Capítulo II. Período de Transición a la democracia (1982-1985).....	48
II. 1.Unión Democrática y Popular (1982-1985).....	49
II.1. 1. Participación Política en Elecciones de 1985.....	49
II. 1. 2. Demandas y Políticas Públicas: Dolarización.....	55
II. 1. 3. Pacto Gubernamental (1982-1985).....	58
II. 1. 4. Duración Mandato Presidencial.....	59
II. 2. Resumen.....	59
Capítulo III. Primera Fase de la Democracia Pactada (1985-1989) .....	61
III. 1. Pacto por la Democracia (1985-1989).....	62
III. 1. 1. Participación Política en Elecciones de 1985.....	62
III. 1. 2. Demandas y Políticas Públicas: el Decreto 21060.....	65
III.1.3. Pacto Gubernamental (1985-1989).....	68
III. 1. 4. Duración del Mandato Presidencial.....	69
III. 2. Acuerdo Patriótico (1989-1993).....	69
III. 2. 1. Participación Política en Elecciones de 1989.....	70
III. 2. 2, Demanda y Política Pública: Diplomacia de la Coca por desarrollo.....	72
III. 2. 3. Pacto Gubernamental (1989-1993).....	77
III. 2. 4. Duración del Mandato Presidencial.....	78
III. 3. MNR-MNRTKL (1993-1997).....	78
III. 3. 1, Participación Política en las Elecciones de 1993.....	78

III. 3. 2. Demanda y Política Pública: Capitalización y Bonosol.....	82
III. 3. 3. Pacto Gubernamental (1993-1997).....	84
III. 3. 4. Duración del Mandato Presidencial.....	85
III. 4. Resumen.....	86
Capítulo IV- Segunda Fase de la Democracia Pactada (1997-2003).....	88
IV. 1. Mega-Coalición (1997-2002).....	89
IV. 1. 1. Participación Política en Elecciones de 1997.....	89
IV. 1. 2. Demanda y Política Pública: Plan dignidad y Coca Cero.....	93
IV. 1. 3. Pacto Gubernamental (1997-2003).....	98
IV. 1. 4. Duración del Mandato Presidencial .....	100
IV. 2. Gobierno de Responsabilidad Nacional (2002-2003).....	102
IV. 2. 1. Participación Política en Elecciones de 2002.....	102
IV. 2. 2. Demanda y Política Pública: Impuesto al Salario.....	105
IV. 2. 3. Pacto Gubernamental (2002-2003).....	110
IV. 2. 4. Duración del Mandato Presidencial.....	111
IV. 3. Resumen.....	114
Capítulo V. Sucesiones Presidenciales.....	117
V. 1. Carlos Mesa (2003-2005).....	118
V. 1. 1. Participación en Referéndum.....	118
V. 1. 2. Demanda y Políticas Públicas: la Ley de Hidrocarburos.....	122
V. 1. 3. Pacto Gubernamental (2003-2005).....	125
V. 1. 4. Duración Mandato Presidencial.....	125
V. 2. Eduardo Rodríguez Veltzé (2005-2006).....	127
V. 2. 1. Participación Política.....	128
V. 2. 2. Demandas y Políticas Públicas.....	128
V. 2. 3. Pacto Gubernamental (2005-2006).....	128
V. 2. 4. Duración del Mandato Presidencial.....	129
V. 3. Resumen.....	130
Capítulo VI- Tercera Fase de la Democracia Pactada (2006-2012).....	132

VI. 1. Primer Mandato de Evo Morales (2006-2010).....133

VI. 1. 1. Participación en Elecciones Generales.....133

VI. 1. 2. Demandas y Políticas Públicas: Nacionalización de Hidrocarburos.....135

VI.1 .3. Pacto Gubernamental (2006-2010).....139

VI.1.4. Duración del Mandato Presidencial.....139

VI. 2. Evo Morales (2010-2012).....140

VI. 2. 1. Participación en Elecciones Generales.....140

VI. 2. 2. Demandas y Políticas Públicas en Curso.....143

VI. 2. 3. Pacto Gubernamental (2010-2015).....145

VI: 2. 4. Duración del Mandato Presidencial.....145

VI. 3. Resumen.....145

Conclusiones Finales.....147

Bibliografía.....154



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

## **INTRODUCCION**

El 10 de Octubre del 2012 el proceso democrático boliviano cumplió 30 años de continuidad ininterrumpida de gobiernos democráticos. Durante este lapso no siempre se convivió en un contexto de estabilidad política, la conducta de la sociedad boliviana ante un profundo respeto a los valores democráticos velaron por mantener la democracia por encima de todos los efectos políticos, económicos y hasta sociales que pudieran afectarla. .

Se analizaran los 30 años de democracia continua en Bolivia para determinar el proceso mediante el cual se llegó a consolidar y lograr esta continuidad de 30 años del régimen democrático. Observaremos implementaciones de diferentes e importantes reformas en áreas políticas, sociales y económicas, durante los periodos constitucionales de todos los mandatos desde el año 1982 hasta el 2012. En la mayoría de las sociedades de Latinoamérica suele existir la memoria selectiva en el sentido de recordar más las malas que las buenas decisiones o políticas públicas de los gobiernos de turno en lugar de valorar la elaboración de ciertas reformas importantes para el presente y futuro de la nación. Hacen uso de memoria selectiva y ponen la atención solo en las insuficiencias que pudieron llegar a tener esas políticas en los mandatos de los gobernantes. Es por eso que se hace interesante, posteriormente, mencionar cuál fue el destino que tuvieron algunas de las reformas más importantes desarrolladas durante el proceso democrático ininterrumpido boliviano.

Bolivia durante los últimos años vivió dentro de un contexto de continuas crisis económicas con grandes efectos en los sectores pobres y clases medias lo que llevó a la sociedad boliviana a desconfiar de la eficacia y eficiencia de sus gobernantes, de la clase política, del modelo económico y comenzó a poner en descubierto la existencia de intereses particulares que provocaron el crecimiento de la corrupción. La utilización de la mencionada memoria selectiva, impide que los sectores involucrados analicen los fundamentos de las reformas que se implementan o se están trabajando.

Como en toda democracia, la construcción de reformas y políticas públicas y la motivación a la participación ciudadana en la democracia son las herramientas principales para consolidar el régimen, en el caso boliviano las reformas y políticas públicas fueron las que encaminaron el destino del proceso democrático para llegar a cumplir 30 años de continuidad ininterrumpida.

La Corte Nacional Electoral ha sido un actor fundamental en el proceso democrático boliviano por las labores que cumplió y que cumple actualmente. Las labores de la Corte Nacional Electoral tienen dos objetivos centrales: primero, asegurar la organización imparcial, transparente y eficiente de los procesos electorales, promoviendo la mayor participación posible de una ciudadanía informada; y segundo, administrar el Registro Civil haciendo que toda persona cuente con una correcta inscripción en el registro, brindando un servicio rápido, de calidad y de proximidad a toda la población. Estos dos son los objetivos centrales de la Corte Nacional Electoral habiéndosele en los últimos años destinado labores adicionales, entre las que se destaca la labor de “La Educación Ciudadana y Democrática”, especialmente durante los procesos electorales en los cuales se despliegan campañas de comunicación, información y capacitación; tarea que resulta indispensable debido a que la difusión de los valores democráticos constituye la mejor garantía de la consolidación del régimen democrático. La Corte Nacional Electoral fundamenta su labor dentro de un régimen democrático al ofrecer al ciudadano que lo solicite información oportuna, ágil, completa, transparente y verídica. Fuente: Costa, J., Lanza, G., & Galindo, M. (2008) *Balance de un Cuarto de Siglo de Democracia, Reformas políticas, sociales y económicas*. Pp. 6

Es sumamente importante resaltar los valores de libertad, igualdad y respeto dentro de un régimen democrático, uno de los objetivos principales de la democracia es plasmar estos ideales en las instituciones y en el comportamiento de las personas. En Bolivia se debe resaltar en este ámbito la creación del Instituto de Capacitación Democrática, destinado a la formación en valores democráticos.

Para el análisis de los 30 años del proceso democrático continuo, se tomarán datos y no opiniones, es por eso importante realizar un estudio de gestión por gestión de todos los gobiernos democráticos que participaron en estos 30 años, remarcando algunas de las más importantes leyes promulgadas por el Congreso y los Decretos Supremos de los diferentes mandatos que conforman el periodo democrático. El proceso de continuidad democrática de Bolivia se ordena y clasifica en cinco períodos divididos por gestiones de los gobiernos que los conformaron.

El criterio para la división de los períodos tiene como fundamento el retorno a la democracia después de los gobiernos militares, el paso a la democracia pactada (el cuál se subdivide en primera y segunda fase), fases separadas por un cambio de pensamiento en la sociedad respecto al espíritu de los gobiernos basados en la “democracia pactada” (pactos entre partidos para llegar al poder), las sucesiones constitucionales luego del colapso de la democracia pactada, y por último la tercera fase de la democracia pactada que viene a ser el gobierno del actual Presidente Evo Morales, que llega a la presidencia con mayoría absoluta en las elecciones nacionales (hecho que no se dio en todo el proceso desde la reinstauración de la democracia en 1982):

I. Período de transición a la democracia	1982-1985
II. Primera fase de democracia pactada	1985-89/1989-93/1993-1997.
III. Segunda fase de democracia pactada	1997-02/ 2002-2003.
IV. Sucesiones constitucionales	2003-2005
V. Tercera fase de democracia pactada	2006-2010/ 2010-2012

Fuente: Costa, J., Lanza, G., & Galindo, M. (2008) *Balance de un Cuarto de Siglo de Democracia, Reformas políticas, sociales y económica*. Pp.16

El objetivo al hacer un análisis sobre estos cinco períodos de la democracia en Bolivia, es identificar la orientación mediante la cual se rigieron los diferentes mandatos; la influencia de las políticas emitidas y su continuidad o suspensión, y



los valores que permitieron alcanzar el proceso con mayor continuidad democrática de la historia de Bolivia.

Es importante en toda democracia ofrecer una mirada en perspectiva que proyecte la memoria colectiva, en este caso es a favor de los cinco períodos de la democracia continua, sus gobernantes y las respectivas políticas que permitieron a Bolivia instaurar y consolidar la democracia como régimen y fortalecer los valores democráticos por encima de todo, y además por el hecho de que vivir en democracia es y será siempre mejor que hacerlo en dictadura. Se describe, a continuación, brevemente la secuencia histórica que organiza nuestro trabajo para aproximarnos al estudio del caso de la democracia en Bolivia.

*a. Período de transición a la democracia 1982-1985.*

El accionar de la política en Bolivia no se caracteriza por ser regular, por ejemplo, el presidente Hugo Banzer Suárez ocupó la presidencia en dos gestiones, la primera de 1971-1978 a la que llega a través de un golpe de Estado y gobernó como una dictadura, y la segunda de 1997-2001 donde fue elegido mediante el voto popular y las alianzas gubernamentales como presidente. El General Hugo Banzer Suárez, fue el único presidente de la historia de Bolivia que ocupó este cargo con mandatos de características opuestas, un mandato dictatorial y otro democrático.

El primer período de los 30 años de democracia continua en Bolivia es denominado período de transición, que como era de esperar, no tuvo un accionar tranquilo ni regular. Las elecciones presidenciales bolivianas de 1980 se realizaron el domingo 29 de junio, sus resultados reflejaron que al no existir ningún candidato que obtuvo mayoría absoluta correspondía al Congreso Nacional elegir un presidente entre los tres candidatos de las tres primeras mayorías. La elección del nuevo presidente debía ser realizado el 6 de agosto de 1980, sin embargo, el 17 de julio ocurrió el último golpe de estado de la historia en Bolivia encabezado por el general Luís García Meza. Tras una huelga general que dejó a Bolivia al borde



de la guerra civil el 17 de septiembre de 1982, el gobierno militar decidió restituir al Congreso Nacional electo en 1980 y el poder legislativo decidió el 23 de septiembre validar la elección presidencial de 1980, produciéndose recién la votación en el Congreso el 5 de octubre, fecha en la que Hernán Siles Zuazo fue elegido presidente de Bolivia y asume sus funciones el 10 de octubre de 1982, fecha histórica para el retorno de Bolivia a la democracia.

Hernán Siles Zuazo, asume como presidente de Bolivia siendo líder de la Unión Democrática y Popular (UDP), partido que se formó en una alianza preelectoral entre tres partidos políticos que inclusive unidos no lograron mayoría absoluta en las elecciones y tampoco contaron con mayoría de escaños en el Congreso. Un dato importante a mencionarse para el inicio de este período es que el presidente electo recibió una información extremadamente escasa para una democracia (48 carpetas) acerca de toda la información institucional que derivaba de los procesos dictatoriales que le antecedieron.

La UDP como consecuencia de los procesos dictatoriales, recibió un Estado en quiebra con instituciones ineficientes y ni siquiera consolidadas ya que no pudieron perdurar en el tiempo. Acudiendo a la historia política boliviana, recordamos que en el año 1966, el General René Barrientos, fue elegido presidente como civil, dependiendo sin embargo del apoyo militar para enfrentarse a movimientos de insurrección guerrillera en las regiones montañosas (Vallegrande, ejecución de Che Guevara). Luego de su muerte en un accidente de aviación, cayó su helicóptero de manera no aclarada, el año 1969 se sucedieron en el poder una serie de gobiernos de corta duración, la mayoría militares, la caída del precio del mineral y la mala administración de los regímenes militares habían dejado a Bolivia con una inmensa deuda, hiperinflación y un descenso de los ingresos por exportaciones. El golpe de estado de 1980 de Luís García Meza, fue el último golpe de estado y el último gobierno militar de la historia en Bolivia. La exportación ilegal de cocaína fue el principal recurso que procuró divisas a Bolivia, por lo que Estados Unidos presionó a los gobiernos democráticos posteriores para que tomaran medidas efectivas contra el tráfico de la droga.

El gobierno de Hernán Siles Zuazo tenía como desafío reestablecer los valores democráticos en un país que venía de sufrir secuelas de golpes de estado y gobiernos militares, además la enorme responsabilidad de parar hiperinflación y diseñar instituciones capaces para el Estado precario que heredó luego de casi dos décadas de dictaduras militares, actos de corrupción, instituciones violadas y olvidadas. Un Estado muy débil o casi inexistente.

En un contexto complicado y sin mayoría de bancas en el Congreso Nacional, la UDP promulgó 247 leyes entre las cuales es importante resaltar las reformas al poder judicial, reformas al régimen electoral para elección de concejales y alcaldes municipales, las leyes orgánicas de municipalidades y de la Policía Nacional, reformas respecto a la lucha contra el narcotráfico debido a que durante la última dictadura de García Mesa las redes del narcotráfico llegaron a las entrañas del gobierno y las políticas que se promulgaban y comenzó también tomar medidas descentralizadoras.

La convocatoria a elecciones municipales y la promulgación de una ley orgánica de municipalidades abrieron un proceso amplio y fuerte que hoy en día son considerados como principales políticas de Estado. El primer período de los 30 años de democracia continua en Bolivia va de 1982- 1985 siendo este período caracterizado por la mayor conflictividad política, debido a la transición de dictaduras a gobiernos democráticos, por lo que la mayoría de las medidas tomadas, fueron destinadas a combatir la crisis económica, a contener las múltiples demandas de los distintos sectores y a atender las necesidades de los sectores más vulnerables que demandaban políticas públicas de prevención en el área de salud, protección al menor y educación.

*b. Primera fase de la democracia pactada (1985-89/1989-93/1993-1997)*

El segundo período del proceso de continuidad democrática en Bolivia da nacimiento a la democracia pactada. La democracia pacta, característica principal del proceso democrático boliviano, consiste en las alianzas, pactos o coaliciones

que se realizan entre partidos políticos con el único objetivo de llegar al poder. Este período, cada uno con denominativo propio, incluye los siguientes gobiernos a base de alianzas o acuerdos políticos:

- “Pacto por la democracia” (1985-1989) alianza formada por 2 partidos políticos: el Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR) y Acción Democrática Nacionalista (ADN), entre ambos contaban con el 54,98% de las bancas en el Congreso Nacional.
- “Acuerdo Patriótico” (1989-1993) alianza formada por 3 partidos políticos: Movimiento de la Izquierda Revolucionaria (MIR), ADN y Conciencia de Patria (Condepa), que le permitió contar con el 53,36% de las bancas en el Congreso Nacional.
- “MNR-MNRTKL” (1993-1997) el MNR estableció una alianza preelectoral con el MRTKL y una alianza postelectoral con UCS y MBL. Por más de que esta alianza fue formada por cuatro partidos, el porcentaje de votos y conversión de estos en el Congreso bajó al 51,16%, por ende se dio la misma característica que las alianzas anteriores: la alianza contaba con dos tercios en la Cámara de Senadores pero no en la Cámara de Diputados.

Fuente: Atlas Electoral

Los gobiernos formados por acuerdos gubernamentales, sean alianzas preelectorales o postelectorales o ambas, en este segundo período de proceso democrático de Bolivia, tienen principalmente una característica en común la búsqueda y conformación de una mayoría en el Congreso Nacional, característica adversa a la que se presenció con la UDP en los años 1982-1985. Sin embargo para aprobar las principales reformas políticas se requerían los dos tercios de los votos, por lo que había una necesidad de establecer consensos con la oposición. Debido a la necesidad de consensuar con la oposición, las reformas de este periodo deben ser consideradas como políticas de Estado y no de gobierno, ya

que oficialistas y opositores cedían y flexibilizaban posiciones para lograr consensos. Durante este período, cada gobierno electo avanzó y mejoró sobre lo construido, dejando como herencia instituciones que se perfeccionaban más allá del color político de cada partido en mandato gubernamental.

Todos los gobiernos de este período actuaron a favor de la democracia, el ideal era construir y perfeccionar las instituciones que una democracia requiere para mejorar su funcionamiento y de esta manera poder satisfacer cada vez más las demandas de los gobernados. Las principales reformas del proceso democrático boliviano se iniciaron en este período. Más allá de las reformas promulgadas, también se perciben cambios centrales en la orientación de las políticas del estado boliviano: una reorientación de la política exterior, la incorporación de las Fuerzas Armadas como actores fundamentales de la democracia y además, un replanteamiento de la ingeniería de estado que promovió su acercamiento a la sociedad a través de la descentralización administrativa con avances paulatinos y fundamentales.

Los primeros gobiernos de la democracia se dedicaron principalmente a establecer las bases para un desarrollo eficiente de la democracia en el futuro y para ello trabajaron en la construcción de instituciones capaces de controlar el funcionamiento del Estado y se desactivaron instituciones débiles y manipuladas por los intereses de los gobiernos dictatoriales antecesores. Dentro del período 1985-1993 la descentralización ya no era solamente un objetivo en proceso, sino que además se estaba convirtiendo en un proceso irreversible. En un país con un objetivo de democratización y el deseo de no vivir nuevamente intervenciones o gobiernos militares, no llegaron a importar los colores de los partidos políticos o las personas que se encontraban en el poder sino que trabajar para consolidar las bases de una democracia en un país caracterizado por interrupciones mediante golpes de Estado y dictaduras militares, era fundamental.

En esta primera fase de la democracia pactada se promulgaron diversas y profundas reformas que formaron el esqueleto institucional vigente hasta la

actualidad, además de realizarse cambios fundamentales en la relación Estado-sociedad. Estas medidas tuvieron efectos en la formación de la ciudadanía y la cultura política. Además comenzaron a surgir líderes políticos en el ámbito local que se involucraron en los procesos públicos y por ende comenzaron a adquirir responsabilidades por la función pública.

La experiencia de este período muestra que: la participación popular, la redistribución de recursos públicos y de medidas de control y el fortalecimiento de las capacidades de fiscalización del Estado son una combinación ideal para comenzar el desarrollo, la lucha contra la pobreza y la profundización de la democracia.

*c. Segunda fase de la democracia pactada (1993-1997/1997-2002)*

El tercer período de los 30 años de democracia continua en Bolivia corresponde a la segunda fase de la “democracia pactada” y se caracteriza por los mandatos de las alianzas denominadas “Mega Coalición” y la “Gobierno de Responsabilidad Nacional” posteriormente.

- “Mega Coalición” (1997-2002) alianza gubernamental entre siete partidos políticos: el ADN realizó una alianza preelectoral la Nueva Fuerza Republicana (NFR), el Partido Demócrata Cristiano (PDC) y el Katarismo Nacional Democrático (KND). Una vez realizadas las elecciones presidenciales, ADN para acceder al gobierno mediante la obtención de una mayoría de bancas en el Congreso Nacional realizó una alianza postelectoral con tres partidos políticos más: el MIR, la UCS y el CONDEPA. Esta “Mega coalición” logró obtener 72,18% de escaños en el Congreso.
- “Gobierno de Responsabilidad Nacional” (2002-2003) pacto gubernamental entre siete partidos políticos: el pacto provino de una alianza preelectoral entre el MNR, el MBL y el Partido Socialista 1 (PS-1), y posteriormente una alianza post electoral con el MIR, UCS

y, durante los primeros meses, ADN. En octubre de 2003 el NFR ingresó a la alianza y así el gobierno logró el control de los dos tercios en ambas cámaras, con el 68% de los votos en el Congreso.

Fuente: Atlas Electoral

El porcentaje de votos en la Mega Coalición había logrado superar el 72% de las bancas en el Congreso Nacional, por primera vez desde la reinstauración del régimen democrático en 1982, la alianza había logrado capturar los dos tercios de los votos de ambas Cámaras, Senadores y Diputados, suceso que previamente no se había logrado conseguir con las alianzas “Pacto por la Democracia”, “Acuerdo Patriótico” y “MNR- MRTKL”, alianzas que hasta el momento habían logrado conseguir solo los dos tercios en la Cámara de Senadores, pero no en la Cámara de Diputados. El haber logrado los dos tercios de los votos en ambas Cámaras implicaba la anulación a toda posibilidad de influencia de la oposición en el proceso de toma de decisiones gubernamentales. El hecho de que el gobierno en turno tenga mayoría absoluta en ambas Cámaras y de que la oposición no pueda incidir en la toma de decisiones va en contra del pluralismo político. El pluralismo político es una variable muy importante dentro del funcionamiento de la democracia, vale mencionar que uno de los ideales de la democracia es llegar convivir mediante la conjunción de los ideales y necesidades de la sociedad en su pluralidad. En este punto se hace necesario mencionar a uno de los padres de la democracia: Aristóteles. Aristóteles en su obra “La Política” define la democracia por sus características, señalando dos características fundamentales para el desarrollo de la democracia “isonomía” y “isegoría”. La “isonomía” hace énfasis a la necesidad de igualdad de todos los habitantes ante la ley, y la “isegoría” hace énfasis a la oportunidad de participación de todos los ciudadanos para la toma de decisiones de ámbitos públicos. El hecho de bloquear influencia alguna de la oposición, como el caso que se da en Bolivia en 1997 con la alianza denominada “Mega coalición”, imposibilita el desarrollo pleno del Parlamento sobre el gobierno y por ende perjudica e impide el desarrollo pleno de una democracia plurinacional.



Los esfuerzos del entonces presidente, en su segundo mandato después de haber gobernado mediante golpe de Estado en 1981, Hugo Banzer Suárez elegido por voto popular representaría después un alto precio. La "Mega Coalición" desde su origen parecía que iba a encontrar problemas para su funcionamiento, desde el simple hecho de integrar siete partidos distintos dentro de una coalición donde cada uno de los partidos contaba con programas e intereses contradictorios, y donde no existía una orientación clara para la administración pública. La "Mega coalición" logró obtener 23 de las 27 bancas para senadores y 95 de las 130 bancas para diputados. Bolivia, a quince años de haber reestablecido la democracia en su territorio, comenzaba a vivir una nueva experiencia democrática y era turno de la oposición de ser puesta en prueba por las consecuencias que traía consigo mismo el bloqueo por ser bastante minoritaria dentro del Congreso Nacional.

Durante el gobierno de la Mega Coalición el periodo democrático boliviano vivió una nueva experiencia, por primera vez desde la reinstauración de la democracia en 1982 se produjo la primera sucesión presidencial. El Presidente Hugo Banzer Suárez fue pronosticado con un cáncer terminal y tuvo que transmitir su mando al Vicepresidente Jorge Quiroga Ramírez, en agosto del 2001. La democracia boliviana pasó por un nuevo suceso histórico cuando además de darse la primera sucesión constitucional desde el retorno a la democracia asumía como Presidente de la Nación a los 41 años Jorge Quiroga Ramírez nombrado como el Presidente más joven de la historia de Bolivia. La Presidencia de Jorge Quiroga tuvo la duración que restaba para la finalización del periodo constitucional, un año, y posteriormente se desarrolló la posesión del nuevo gobierno una vez efectuadas las elecciones presidenciales del 2002.

La alianza del "Gobierno de Responsabilidad Nacional" dió lugar al segundo mandato de Gonzalo Sánchez de Lozada del MNR. Al cabo de un año de gestión y antes de la crisis que se iba a producir en octubre del 2003, el NFR se sumó a la alianza y el gobierno logró el control de los dos tercios en las dos Cámaras, al